

Verslag gesprek met wethouder M.Divendal vrijdag 26 september 2008

Aanwezig: M. Divendal (D) en Hans Vriend (HV),
Lyvia Ammerlaan, Mies Stapel, Cora Gravesteijn vanuit Wijkraad Welgelegen (WR)

Naar aanleiding van het B&W besluit van jl. dinsdag over de Dreefschool heeft de heer Divendal de WR Welgelegen uitgenodigd. Door een bericht op de website van Haarlem en bericht in de krant was het nieuws over de noodlokalen van de Dreefschool donderdag al bekend.

D wilde de wijkraad alsnog uitleg geven over het genomen besluit.

Hij schetst de situatie dat er 10 noodlokalen zullen komen op het parkeerterreintje aan de noordkant van het Frederikspark nadat alle vergunningen zullen zijn verkregen (april 2009).

D vraagt begrip voor de keuze en wil bezwarenprocedures liever voorkomen.

Deze noodlokalen zijn bestemd voor huisvesting van leerlingen gedurende de verbouwing van het Dreefschoolpand aan de Dreef (start voorjaar 2009). Daarna wordt de tijdelijke dependance Leidseplein opgeheven en worden deze leerlingen, in afwachting van de verbouwing van de school aan de Kleine Houtweg, in de noodlokalen ondergebracht.

WR meldt dat zij nogal overvallen is door het besluit. De WR wist donderdag dat er een besluit is genomen via het Haarlems Dagblad. De WR meent dat het goed is voor de Dreefschool dat er na jaren eindelijk een besluit is, maar dat neemt niet weg dat er nog veel vragen zijn.

Waarom is de WR niet in een eerder stadium bij het overleg betrokken aangezien de WR al jaren aandringt op duidelijkheid over de situatie? Daar is de WR zeer over teleurgesteld, juist omdat ook steeds door de gemeente wordt gezegd dat de burgers erbij horen te worden betrokken.

D geeft aan dat er nu eenmaal beslissingen zijn die de wijk overstijgen.

Het is hem bekend dat de WR over de Dreefschool brieven heeft geschreven aan de gemeente.

Waarom is juist voor deze locatie in het rijksmonument Frederikspark gekozen?

D: gemeente heeft wel 15 locaties overwogen en deze was de gunstigste. Ongeveer op het parkeerterreintje aan de noordkant van het Frederikspark. Welke dat zijn, geeft hij niet aan.

WR vraagt naar de oppervlakte van de 10 noodlokalen.

D / HV: Het zal om ca 10 bij 50 m met nog ruimte voor een omloop gaan.

WR voorziet dat dit niet past op de beoogde plek, dat de visboer in de verdrukking komt en dat er mogelijk betere alternatieven zijn.

Waarom is niet gekozen voor een locatie op het schelpenpad langs de Dreef ?

D/HV: vanwege de zichtlocatie, daar zijn de noodlokalen teveel in het zicht en vanwege de markt.

WR: of op het vrije stukje grond naast Provincie, naast de villa van Teesseling?

D: Dat ligt ongunstig ivm de toekomstige bouwactiviteiten van de provincie.

Of locatie op het Van Bremen terrein waar de Dreefschool al jaren naartoe wilde en dat al jaren braak ligt?

D: Dat terrein is niet van de gemeente en dan zijn er weer andere bezwaren aan te voeren.

Waarom juist in het Frederikspark dat status van rijksmonument heeft?

D: er is al contact geweest met RDMZ. De ontheffing is al bij hen gecheckt. Het gaat om een aantoonbaar tijdelijke situatie (2-3 jaar) en op grond van die tijdelijkheidgarantie zal waarschijnlijk ontheffing worden verkregen en er hoeven geen bomen om. Maar officiële aanvraag moet nog plaatsvinden. Ook zal er een wijziging van het bestemmingsplan en een bouwvergunning moeten worden aangevraagd.

Zodra KHW-school klaar is na verbouwing, wordt dat dependance voor de Dreefschool. De VMBO- aanbesteding op 023 is rond, dus is te verwachten dat zij zomer/najaar 2010 kunnen verhuizen. Daarna zou de verbouwing t.b.v. de Dreefschool kunnen beginnen.

Wat gaat er dan met de KHW-school gebeuren? Ook daar heeft de WR al eerder naar geïnformeerd maar krijgt geen duidelijkheid.

D: er komt alleen een gymlokaal bij, geen verdieping erop.

WR: dan zijn er toch al verdergaande plannen? Kunnen wij daarover worden geïnformeerd?

Is er dan een programma van wensen/eisen aangezien er alleen een gymlokaal komt?

D: we zullen een overleg organiseren met de KHW-school.

Hoe staat het met de verkeersveiligheid op die plek aan het Frederikspark? Vorig jaar heeft de WR met het argument van verkeersonveiligheid en gebrek aan parkeermogelijkheid bezwaar gemaakt tegen de vestiging van een kinderdagverblijf in de villa ertegenover.

D zal de verkeersveiligheid van de Dreefschoolnoodlokatie nog beter nagaan.

De Dreefschool zou de ouders instrueren hun kinderen voor de oude school aan de Dreef af te zetten, en onder begeleiding van brigadiers naar de overkant te brengen naar de noodlocatie.

Wat gebeurt er met de verloren parkeerplaatsen?

D: daarvoor heeft hij geen oplossing.

WR geeft aan dat de parkeerdruk in de buurt enorm groot is. Straks komen daar ook nog de auto's van de woonwijk Mariastichting bij. De situatie dat juist dit stukje van de wijk een "centrumparkeervergunning" heeft, is zeer ongewenst omdat alle mogelijke niet-betrokkenen daar parkeren en bewoners geen plaats hebben voor hun auto. Als in dit deel van de wijk belanghebbenden parkeren ingevoerd kan worden, worden de niet-belanghebbenden geweerd en zullen deze ook eerder gebruik gaan maken van de parkeergarage Houtplein.

D: geeft aan dat hij dit onderwerp meeneemt in zijn verdere overleg. Het parkeerbeleid zou op de helling gaan.

Afgesproken wordt dat de heer Divendal de Wijkraad verder informeert over de volgende punten:

- de exacte oppervlakte en locatie van de beoogde noodlokalen, en een 3-D impressie
- hoe de logistiek is geregeld met aan/afvoer van de kinderen
- verkeersveiligheid op die plek
- overleg met KHW-school ivm aanpassingen tbv Dreefschool
- centrum/ belanghebbenden parkeren