

Aan:  
Gemeente Haarlem  
T.a.v. de gemeenteraadsleden  
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders

Haarlem, 2 april 2009

Betreft: Noodlokalen Dreefschool

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de vergadering van de Commissie ontwikkeling op 26 maart jl., willen wij als bestuurders, leerkrachten en ouders van de Dreefschool graag het volgende onder uw aandacht brengen.

### **De huidige situatie**

De situatie van de Dreefschool is als volgt.

- In het pand aan Dreef 20 zijn op dit moment 13 groepen gehuisvest; eigenlijk is hier ruimte voor 10 groepen. Het pand aan Dreef 20 voldoet op geen enkele manier, is onveilig (o.m. omdat het niet voldoet aan de door de brandweer op 7 maart 2003 afgegeven gebruiksvergunning; naar aanleiding van de in oktober 2007 gehouden controle zijn drie ernstige tekortkomingen geconstateerd; hier is niets aan gedaan) en ongezond, en moet op korte termijn verbouwd worden.
- In de tijdelijke dependance aan het Leidseplein zijn 5 groepen gehuisvest.
- In januari 2011 komt de nieuwe dependance aan de Kleine Houtweg 24 beschikbaar (LJC), die eerst verbouwd moet worden. In het schooljaar 2011-2012 kan de Dreefschool hierin.

### **Dreef 20 leeg tijdens verbouwing of niet?**

Het heeft uiteraard altijd de voorkeur gehad om tijdens de verbouwing van Dreef 20 geen lokalen te gebruiken voor onderwijs. Dat is simpelweg niet te doen: de overlast is zo erg dat kinderen niet op een normale wijze les kunnen krijgen. Tot voor kort was echter onduidelijk of 'het leeg verbouwen van Dreef 20' ook gerealiseerd kon worden. De te plaatsen noodlokalen kunnen namelijk 10 groepen huisvesten, terwijl Dreef 20 nu 13 groepen huisvest.

Inmiddels lijkt hier een oplossing voor te zijn gevonden in de vorm van (tijdelijk) 3 extra lokalen in de huidige dependance aan het Leidseplein. Tijdens de verbouwing kunnen dus 8 groepen aan het Leidseplein worden gehuisvest, en 10 op een tijdelijke locatie.

### **Zijn tijdens de verbouwing noodlokalen aan de rand van het Frederikspark noodzakelijk?**

Een nabije locatie is strikt noodzakelijk. De keuze voor de locatie aan de rand van het Frederikspark (grotendeels gesitueerd op het parkeerterrein tegenover Carlton Square Hotel) kwam na zorgvuldige bestudering van vele alternatieven als beste uit de bus.

De dringende redenen voor deze nabije noodlocatie tijdens de verbouwing zijn de volgende:

- De meeste kinderen wonen in het 'postcodegebied' van de Dreefschool, en dus in de omgeving van Dreef 20;
- De locatie zal gebruik moeten maken van faciliteiten van Dreef 20, zoals de afgesloten kleuterspeelplaats, kleutergymzaal, overleg- en werkruimtes, kopieerfaciliteiten en opslagruimte;
- Een grotere afstand tussen de noodlocatie en de huidige dependance is onmogelijk i.v.m. aanvangstijden van lessen en logistieke redenen;
- Het is mogelijk om één punt te creëren om de kinderen af te zetten (ventweg Dreef 20) en dus is hiermee sprake van verantwoorde verkeersveiligheid; alle kinderen komen daar en worden door de verkeersbrigadiers overgezet.

Voor de plaatsing van de noodlokalen op deze plek is overigens geen advies van de RACM nodig. Sinds 1 januari jl. is dat advies alleen verplicht bij afbraak of structurele wijziging van een monument, en daar is hier uiteraard geen sprake van. Verder hoeven voor de plaatsing geen monumentale bomen uit het park gekapt worden.

### **Waarom zijn de noodlokalen ook nog na de verbouwing nodig?**

Omdat de groepen van de dependance aan het Leidseplein dan eindelijk, na zes jaar, weer terug kunnen naar de Dreef, namelijk in de noodlokalen, totdat de Kleine Houtweg 24 klaar is. Handhaving van de dependance aan het Leidseplein is namelijk niet wenselijk. De redenen hiervoor zijn:

- Een grote afstand tussen hoofdgebouw en dependance levert (nu al jaren) grote logistieke problemen voor ouders, leerkrachten en kinderen; daar moet een eind aan komen;
- Een grote afstand tussen hoofdgebouw en dependance heeft nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid en werkt meer autogebruik in de hand;
- De breng-haalsituatie bij het Leidseplein is te krap en gevaarlijk;
- Een grote afstand tussen hoofdgebouw en dependance doet afbreuk aan het saamhorigheidsgevoel van de school en is funest voor de communicatie;
- De buitenruimte voor kleuters bij de huidige dependance op het Leidseplein is onvoldoende, onoverzichtelijk en niet omheind; er is geen of onvoldoende ruimte voor gesprekken, begeleiding, fietsenstalling e.d.
- De verkeersveilige situatie van één afzetpunt – zie hiervoor: overzetten van de kinderen door verkeersbrigadiers – kan gehandhaafd worden.

### **(Opnieuw) alternatieven onderzoeken?**

Door het college, de Dreefschool en de Stichting Salomo zijn gedurende de afgelopen jaren al vele alternatieven onderzocht. De voor- en nadelen zijn tegen elkaar afgezet. Uitkomst van dat lange en zorgvuldige proces is nu eindelijk voorhanden: noodlokalen aan de rand van het Frederikspark (op het parkeerterrein) gedurende een periode van maximaal 2,5 jaar. Daarmee wordt bereikt dat:

- Tien noodlokalen 2,5 jaar aan de *rand* van het park zullen staan, *zonder* blijvende afbreuk aan het monument Frederikspark;
- Dreef 20 kan in het najaar eindelijk worden verbouwd;
- Na de verbouwing kunnen de groepen uit de dependance aan het Leidseplein verhuizen naar de noodlokalen,
- Totdat de nieuwe dependance aan de Kleine Houtweg klaar is (schooljaar 2011-2012).

Het college heeft zich inmiddels uitgesproken en hard gemaakt voor deze oplossing. Een oplossing die voor de Dreef op korte termijn eindelijk schot in de zaak zal kunnen brengen; iets waarop leerkrachten, kinderen en ouders al *heel, heel* lang wachten.

Een nieuw locatie onderzoek naar alternatieven is niet nodig. Allereerst omdat dat al is gebeurd en niets beters heeft opgeleverd. Maar, belangrijker, omdat er nu iets moet gebeuren.

Tot slot. De verbouwing van Dreef 20 en het vinden van een geschikte dependance staat al acht jaar hoog op de agenda, maar heeft tot nu toe nog niet tot resultaat geleid. In de loop der jaren zijn vaak toezeggingen en beloftes gedaan. Opties gingen niet door. Zo'n situatie trekt een stevige wissel op het personeel, de kinderen en hun ouders.

### ***Wij doen een beroep op uw hulp want verder uitstel kan echt niet meer!***

Directie, leerkrachten en leerlingen van De Dreefschool  
Medezeggenschapsraad van de Dreefschool  
Bestuur Stichting Salomo

Dreef 20  
2012 HS Haarlem  
023 – 531 2912

Bijlage: toelichting

## Bijlage bij brief van 2 april 2009 betreffende Noodlokalen Dreefschool

De bouw zal in fasen gaan verlopen, waarbij in het gebouw tijdens het proces verschillende functies verricht blijven worden, waarbij ook de leerlingen betrokken zullen zijn (niet lesgebonden activiteiten, directievoering, overlegruimten, toetsruimten, speellokaal, etc.)

De redenen waarom dat zo moet lopen worden aangestuurd door:

1. de verordening onderwijs huisvesting gemeente Haarlem,
2. onderwijskundige en daarmee samenhangende logistieke redenen en
3. het tegengaan van desintegratie van de school.

Ad.1. op basis van de huisvestingsverordening dient deze school op basis van het aantal leerlingen op dit moment over 2297 m<sup>2</sup> vloeroppervlakte te beschikken.

De school heeft er 1778 m<sup>2</sup> ter beschikking (Dreef 20 1328 m<sup>2</sup> en Leidseplein 450 m<sup>2</sup>.) Op dat aantal m<sup>2</sup> vinden dus nu voor zover mogelijk alle activiteiten ten behoeve van het onderwijs plaats.

De noodvoorziening Frederikspark levert 715 m<sup>2</sup> ruimte op. Nu kunnen er wel nagenoeg 3 lokalen extra aan het Leidseplein betrokken worden, maar het is toch volstrekt duidelijk dat ook dat, gevoegd bij de 715 m<sup>2</sup> van het Frederikspark op geen enkele wijze bijdraagt aan een volledige vervanging van de 1328 m<sup>2</sup> van de Dreef 20. Kortom, de Dreef kan eenvoudigweg niet geheel leeg getrokken worden.

Ad 2. De Dreefschool profileert zich steeds nadrukkelijker op zijn onderwijstaak en missie. Dit vergt een nauw overleg dat leerjarenoverstijgend is en veel overleg en afstemming binnen de organisatie vergt. Voor de Dreefschool geldt nadrukkelijk dat wil de school de ingezette ontwikkeling met vrucht kunnen voortzetten de vorming van een coherente organisatie nodig is. Dat kan bij deze school alleen door de onderwijsactiviteiten zoveel mogelijk te concentreren.

De huidige situatie, waarbij sprake is, van twee relatief uit elkaar liggende schoolgebouwen belemmert de ontwikkeling in ernstige mate. Natuurlijk weet het bestuur dat de ruil van de dependance aan het Leidseplein naar het Frederikspark niet voldoende aan m<sup>2</sup> oplevert (daarvoor is de andere oplossing van het Kleine Houtweg 24) maar weegt dat af tegen de voordelen van een voorspoedige en noodzakelijk onderwijskundige ontwikkeling in het belang van de kinderen. Het logistieke aspect wordt door de dichte nabijheid aanzienlijk verbeterd. Het gaat dan niet alleen om de logistiek van ouders, ook zeer begrijpelijk, maar ook om de interne schoollogistiek nodig voor een goed functionerend team en een hechte onderwijsorganisatie.

Ad 3. Tussen beide locaties van de school bevindt zich de Leidsche Vaart en de bijbehorende noord-zuid hoofdstructuur van de het wegennet. Voor een korte tijd te accepteren. Nu vanaf 2006 de school op beide locaties is gevestigd komt het moment dat je ziet dat ouders en personeel deze structuur belemmerend vinden werken, ieder van uit eigen belang en optiek. De school is van oudsher gevoed met leerlingen uit Haarlem Zuid-West en Centrum delen. Het Strategische Huisvestingsbeleid laat zien dat juist in deze delen van stad de huisvestingsvoorziening onvoldoende is. Ouders geven dat ook aan door kinderen minder snel naar de Dreefschool te brengen en andere oplossingen te zoeken. Voor de ontwikkeling van het christelijk onderwijs en daarmee een juiste verdeling van onderwijsidentiteit in dit deel van de stad een schadelijke ontwikkeling. Ouders moeten wat te kiezen hebben. Door de school terug te brengen naar de plek waar ze van oudsher is gevestigd neemt ze die positie weer in en kan ze de betekenis ook voor de wijk weer op zich nemen.